Broj: S1 3 U 039700 21 U
Sarajevo,11.05.2021. godine

20. 05. 2021
US-03 13-1 60

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Amira Kapetanovića i Maide Bikić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Enisa Imamović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Konzorcij JP „BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME" d.o.o. Sarajevo, Titova br.7 i „WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa, Ustikolina bb, protiv rješenja broj: JN2-03-07-1-3697-9/20 od 21.01.2021. godine tuženog Ureda za razmatranje žalbi-filijala Mostar, u upravnoj stvari javne nabavke, na nejavnoj sjednici održanoj dana 11.05.2021. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E NJ E

Tužba se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH-filijala Mostar, stavom 1. dispozitiva rješenja Odbijena je žalba grupe ponuđača „JP Bosanskohercegovačke šume" i dr. izjavljene na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04/II-11-330-6/20 od 30.11.2020.godine, ugovornog organa Ministarstvo za privredu Bosanko-podrinjskog kantona-Kantonalna uprava za šumarstvo u postupku javne nabavke, izrada šumsko-privredne osnove za privatne šume na području Bosansko-podrinjskog kantona.
Stavom 2. dispozitiva rješenja odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog.

Protiv osporenog rješenja, tužitelj tužbom od 05.02.2021. godine, pokrenuo upravni spor zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U postupku prethodnog ispitivanja tužbe Sud je utvrdio da je tužba nepotpuna, iz razloga što uz tužbu nije dostavljena uredna punomoć, odnosno nije dostavljena punomoć od strane drugog člana konzorcijuma „WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa. Radi navedenog Sud je dopisom od, 08.02.2021. godine pozvao člana konzorcija JP „BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME" da u roku od sedam dana, dostavi valjanu punomoć za zastupanje drugog člana konzorcija „WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa. Podneskom od 15.02.2021. godine JP BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME su dostavili Ugovor o formiranju konzorcija, pozivajući se na član 2. Ugovora kojim je navodno, član Konzorcija J.P. Bosanskohercegovačke šume ovlašten za podniošenje tužbe u ovom upravnom sporu. Međutim drugi član konzorcija WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa se dana 09.03.2021. godine podeskom , obratio ovome Sudu u kojem između ostalog navodi, da nije dao saglasnost odnosno punomoć „JP BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME" za vođenje upravnog spora protiv rješenja broj: JN2-03-07-1-3697-9/20 od 21.01.2021. godine.

Stoga Sud je prethodno ispitao postojanje procesno pravnih uslova za meritorno rješavanje spora, pa je našao da isti ne postoji, zbog čega je odlučio kao i dispozitivu rješenja iz slijedećih razloga:

Zakonom o upravnim sporovima BiH („Službeni list BiH" broj: 19/02 do 74/10) odredbom člana 22. stav 1. i 3., a u vezi sa članom 60. a) istog Zakona, te članom 274. stav 2. i 249. Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 36/04 do 94/16) propisano je šta se mora navesti u tužbi, ime i prezime tužitelja, adresa stanovanja, ako je tužitelj fizičko lice, ili naziv i sjedište pravne osobe, označenje punomoćnika, ako ga ima, kao i njegova adresa. Nadalje, ako tužbu nije potpisalo lice označeno kao tužitelj, nego lice koje se deklarisalo, kao punomoćnik, Sud će pozvati tužitelja da u ostavljenom roku dostavi urednu punomoć i otkloni nedostatke tužbe, uz upozorenje da ukoliko ne postupi po nalogu, da će Sud tužbu odbaciti kao neurednu u smislu odredbe člana 24. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH.

U skladu sa prethodno citiranim odredbama kako je u konkretnom slučaju, tužbu je potpisao direktor firme JP „BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME", lice Ahmed Sejdić, to je Sud imajući u vidu da isti nije imao punomoć za zastupanje i drugog člana konzorcija WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa, je i odbacio predmetnu tužbu u smislu gore citiranih odredbi. Naime u sudskoj praksi je zauzet stav da se uglavnom zahtjeva da se uz tužbu podnese posebna punomoć za podnošenje tužbe u upravnom sporu jer je to spor odvojen od drugih sudski postupaka ili postupka pred organom uprave. Čak i da se prihvati pravno tumačenje JP „BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME" kada se poziva na član 2. Ugovora o konzorciju, pa da nije potrebno dostavljanje punomoći drugog člana konzorcija, nije osnovano jer upravo drugi član konzorcija, bi opozvao je

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

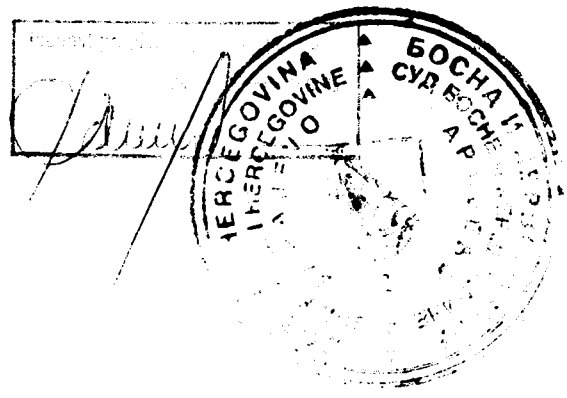
svoju punomoć shodno članu 250. stav 1. Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, podneskom od 09.03.2021. godine.

Nadalje iz razloga što Grupa ponuđača - konzorcij predstavlja ugovorno udruživanje pojedinaca i preduzeća radi zajedničkog finansiranja ili izvođenja nekog posla, tj. postizanja nekog cilja, u konkretnom slučaju zajedničkog podnošenja ponude i učestvovanja u postupku javne nabavke, a pri čemu svi članovi dijele rizik i dobit. Tako organizovana grupa ponuđača koja je zajedno predala jednu ponudu kao jedan ponuđač u postupku javne nabavke, tokom cijelog postupka može djelovati isključivo kao grupa ponuđača, bez mogućnosti da u bilo kom momentu neko od članova grupe ponuđača nastupi pojedinačno, odnosno samostalno, bilo tužbom ili nekom drugom radnjom u postupku. Ovakav pravni stav je zauzet i u presudu apelacionog upravnog vijeća ovoga Sud u predmetu broj:: S1 3 U 026841 19 Uvp od 22.07.2019. godine.

Budući da je član konzorcija WALD-PROJEKT" d.o.o. Bosanka Krupa, obavijestio Sud da nije ovlastio drugog člana JP BOSANSKOHERCEGOVAČKE ŠUME na podnošenje tužbe protiv osporenog rješenja, tuženog, to je ovaj Sud je odlučio kao u dispozitivu tj. tužbu odbacio kao neurednu, primjenom člana 24. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH.

ZAPISNIČAR
Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Jadranka Brenjo



Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321